

Stadsdeel West  
Bos en Lommerplein 250  
1055 EK Amsterdam  
T.a.v. het Dagelijks bestuur



Reg. Datum: 4-1-2012  
LEEFOMG

Orteliusstraat  
Amsterdam

Betreft: zienswijze voorlopig ontwerp herinrichting Orteliusstraat

Amsterdam, 2 januari 2012

Geacht Dagelijks bestuur,

Hierbij wil ik reageren op het voorlopig ontwerp voor de herinrichting van de Orteliusstraat in Amsterdam. Hoewel het er mooi uitziet, is er mijns inziens te weinig rekening gehouden met het parkeerprobleem in de straat.

#### **Bomen**

Tijdens de eerste inspraakavond in april waren bewoners bezorgd om de bomen. De staat waarin die bomen verkeerden was echter niet bekend, nu blijken ze ziek te zijn. Dat lijkt me een compleet ander uitgangspunt dan het 'geen gezonde bomen kappen'-uitgangspunt in april. Waarom heeft de ontwerpgroep daar geen rekening mee gehouden? Er zou ook gekozen kunnen worden om bijvoorbeeld 30 in plaats van 40 bomen terug te plaatsen, zodat het karakter van de straat behouden blijft, maar niet te veel parkeerplaatsen kost.

#### **Parkeerplaatsen**

Er wordt gesteld dat er 9 parkeerplekken verdwijnen. Maar het feit dat er dagelijks meer auto's geparkeerd staan dan er plekken zijn, zoals uit tellingen van meerdere bewoners blijkt, wordt genegeerd. Er is dus duidelijk een grotere behoefte aan parkeerplaatsen dan die we nu hebben, laat staan in dit ontwerp. Volgens die behoefte verdwijnen er zeker 19 plekken in plaats van 9.

Waarom dat aantal niet noemen zoals het werkelijk is? Het lijkt me zinloos om dit probleem te negeren. Het afschaffen van het schuinparkeren is dan ook niet gewenst.

#### **Bredere stoepen en heggen**

Onduidelijk is waar de behoefte aan bredere stoepen en heggen vandaan komt. Het lijkt me raadzaam om die pas toe te voegen als aan de eerste prioriteiten is voldaan. We hebben voor Amsterdamse begrippen al extreem brede stoepen. Waarom in deze straat dan ook niet schuin geparkeerd zou kunnen worden, is mij een raadsel. Aan de oneven kant zou zelfs wat stoep ingeleverd kunnen worden om schuinparkeren mogelijk te maken, zonder dat de rijweg smaller wordt.

GESCAND

### **Fietsenrekken**

Verder is het enorme aantal fietsenrekken in dit ontwerp raadselachtig. Over de hele lengte van de stoep aan beide zijden fietsenrekken lijkt me flink overdreven. Persoonlijk kijk ik liever uit op net geparkeerde auto's dan op roestende fietsen.

Als laatste wil ik vermelden verholgen te zijn over het verdwijnen van de parkeerplaatsen in dit ontwerp, terwijl tegelijkertijd de prijzen voor de parkeervergunning stijgen. Tegen 140 euro per jaar toen ik hier nog geen drie jaar geleden kwam wonen, tot bijna 200 euro per jaar nu.

Ik hoop dat deze zienswijze ertoe leidt dat het voorlopig ontwerp wordt aangepast.

Met vriendelijke groeten,